



УДК 159.95

Прусакова Маргарита Александровнасоискатель кафедры общей психологии
Иркутский государственный университет,
mar-belan@mail.ru**Margarita A. Prusakova**post-graduate student of the Department of General Psychology, Irkutsk State University
mar-belan@mail.ru

К ВОПРОСУ О СМЫСЛОВОМ СОДЕРЖАНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

THE PROBLEM OF SEMANTIC CONTENT OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE INDIVIDUAL IN THE TIME PERSPECTIVE

Аннотация. В статье проведен теоретический анализ исследования инновационного потенциала личности. Рассмотрена концепция инновационного потенциала личности, авторами которой являются Клочко В.Е. и Краснорядцева О.М. Концепция рассматривает переход ресурса как возможности на новую ступень – инновационной активности или активного инновационного действия. Согласно данной концепции, именно при таком переходе реализуется самостроительство личности, саморазвитие, утверждение своей суверенности. Главная характеристика инновационного потенциала личности: результативное внедрение нового креативного решения. Инновационный потенциал личности имеет свой компонентный состав, который отвечает за взаимодействие человека с миром. Смыслоразностные ориентации рассмотрены в статье как определенные жизненные конструкты, отвечающие за поиск смысла личностью, имеющие тесную связь с прошлым, настоящим и будущим субъекта. Смыслоразностные ориентации в контексте трех временных локусов представляют собой одну из основ смыслового содержания инновационного потенциала личности. В статье построена и обоснована схема структуры ИПЛ с позиции 3 временных локусов, определяющих степень осмысленности жизни. Описано системное обоснование данной структуры.

Ключевые слова: инновационный потенциал личности, ресурсы, возможности, смыслы, системный подход, метасистемы, подсистемы.

Abstract. The article provides a theoretical analysis of the study of the innovative potential of an individual. The concept of the innovative potential of the individual, the authors of which are Klochko V. and Krasnoryadtseva O. is considered. The concept considers the transition of a resource as an opportunity to a new level - innovative activity or active innovative action. According to this concept, it is during such a transition that the self-construction of the individual, self-development, and the assertion of one's sovereignty are realized. The main characteristic of an individual's innovative potential: effective implementation of a new creative solution. The innovative potential of an individual has its own component composition, which is responsible for the interaction of a person with the world. The life-meaning orientations are considered in the article as special constructs responsible for the search for meaning by a person, having a close connection with the past, present and future of the subject. Life-meaning orientations in the context of three temporal loci represent one of the foundations of the semantic content of an individual's innovative potential. The authors constructed and substantiated the structural model of the innovative potential of an individual components from the position of 3 temporary loci that determine the degree of meaningfulness of life. This structural model contains 3 organizational components are marked - cognitive, value and praxeological, responsible for the transformation of problem situation into a task and its effective strategic implementation.

Keywords: innovative potential of a person, resources, opportunities.

ВВЕДЕНИЕ

Отечественные и зарубежные психологи неоднократно обращались к проблеме инновационного потенциала личности (ИПЛ) в рамках аналитической парадигмы, что подтверждается работами, посвященными изучению теоретических и прикладных исследований инновационного потенциала личности

(В.Е. Ключко и Э.В. Галажинский) [1]. Психологическая наука в работах перечисленных выше авторов исследует «инновационный потенциал как свойство личности, во многом определяющее ее зрелость» [2–5]. Существует обширный перечень концепций, объясняющих инновационные поведенческие проявления человека, «инновационность» как личностную характеристику и особые когнитивные стили мышления, позволяющие создавать инновации [6], как феномен границы в детерминации ИПЛ [4], научные труды по инновационной активности личности [3,7,8]. Отличительной чертой всех концепций является то, что их авторы анализируют «поведенческую направленность новатора, но не отдают должное внутренним ресурсам, потенциалу для возникновения такого поведения» [2–5]. Таким образом, можно отметить противоречие в научной разработанности проблемы инновационного потенциала личности как ресурса. Перечисленные исследователи трактуют инновационный потенциал личности с позиции аналитического подхода в фактологии феномена, свойства которого направляют личность на преодоление внешних преград, оставляя нераскрытым важный аспект – осознанность личности и смысловую значимость самого процесса созидания.

Научная разработанность проблемы

Для анализа литературы произведено обобщение подходов к рассмотрению сущности феномена инновационного потенциала личности в психологической науке. Навыки, компетенции, способности человека, а также его мотивационные особенности в инновационной деятельности были ключевыми составляющими проблематики инновационных характеристик личности (С.Р.Яголковский [9]). Особенности развития инновационного потенциала и инновационной деятельности в различных областях активно изучают: И.В. Пахно, А.Д. Карнышев. Большой перечень научных исследований рассматривает проблему результативного внедрения и адаптации инноваций. Они отмечают важность не только созидательных механизмов индивидуума, для которых необходимы инновативные качества личности, но и механизмов оперативного продвижения инновационных продуктов. Феномен «инновация» многогранный и неординарный, важно учитывать это при исследовании ИПЛ.

«Смысл» - единица анализа личности, на которой строится огромное количество не только психологических, но и междисциплинарных исследований. Сквозная функция смысла – основа множества феноменов, подвергающихся динамике внутри личности и ее можно назвать движущим механизмом смыслового содержания. Эту сквозную функцию смысла разные авторы трактуют вариативно в своих исследованиях. Д.А. Леонтьев через «смысловые диспозиции» [17] исследует данную функцию и проблему смыслового содержания потенциалов внутри человека, А.Г. Асмолов описывает эту функцию смысла через «смысловые установки» [16], Б.С. Братусь говорит нам о более масштабном понятии – о «смысловой сфере личности» [19]. А.В. Серый дает свою трактовку личностным смыслам [18], их детерминации и особенностям.

Проработка проблемы и ее научное обсуждение

В ресурсе личности присутствует тенденция движения вперед, но у всех по-разному происходит смысловая динамика, помогающая добиваться целей, испытывать эмоциональную полноту жизни, опираясь на прошлое, достигать инновационных результатов, при этом пользуясь своей квалификацией и проявляя спонтанность. Это преодоление или проявление инновационного потенциала личности достигается благодаря организационной структуре смысловых конструктов внутри личности, а эффективная реализация инновационного потенциала личности допустима при динамических смысловых движениях, локализованных во времени. У Д.А. Леонтьева есть термин смысложизненные ориентации. «Смысложизненные аспекты переживания настоящего момента жизни как этапа достижения уже ближайшего будущего с отношением к прожитому периоду как ценности способствуют снижению кризисных проявлений при переходе из одного этапа жизненной ситуации в другой» [20]. «В норме каждый человек сталкивается с необходимостью менять смыслы и ценности в течение жизненного пути. Иногда это происходит под воздействием очень жестких обстоятельств, но описанный выше механизм позволяет ему меняться, оставаясь самим собой» [20].

Именно поэтому для изучения смыслового содержания инновационного потенциала личности необходимо построение структуры ИПЛ. В данной статье мы сосредоточили внимание на трактовке инновационного потенциала как системы со встроенным метасистемным уровнем, которая построена на основе иерархического принципа организации и образует целостную иерархию структурных уровней. В ходе теоретического анализа научных работ были выделены ведущие подходы исследования проблемы инновационного потенциала личности: метасистемный, личностно-деятельностный и ресурсный. В статье представлена трактовка инновационного потенциала личности в качестве особого индивидуального ресурса, опираясь на который оцениваются способности, широта и глубина их реа-

лизации, исходя из актуальных на сегодня социальных, общественных и культурных условий. Инновационный потенциал личности рассмотрен как особый ресурс субъекта, возникающий в качестве определенной платформы для актуализации инновационного поведения, инновационной активности личности.

Построение структуры

Рассмотрена идея графического изображения структуры ИПЛ.



Рисунок 1 - Схема модели смыслового содержания инновационного потенциала личности

На рис.1 построена структура ИПЛ. Для создания данной схемы инновационного потенциала личности мы опираемся на концепцию системного и метасистемного подхода в науке. Так как метасистемный уровень встроен в систему инновационного потенциала, то он остается ее ключевым сегментом, ее составной частью, а значит отвечает за сохранение ее целостности, за ее согласованность и сопряжение всех субсистем, компонентов и элементов внутри масштабной системы «инновационный потенциал личности». Основываясь в данной работе на принципе системности, стоит расценить содержательные особенности ресурсов субъекта как отдельную систему. Системный подход позволяет исследовать и изучать психическую реальность в системе взаимодействия «человек — жизненная среда» с учетом комплекса детерминант, где основной источник — это действительность конкретного, отдельно взятого человека, представленная в содержании реальной деятельности, в самой личности, в переживаемой здесь и сейчас реальности. Большинство исследователей данной темы отмечают, что взаимодействие человека и жизненной среды происходит в конкретных жизненных ситуациях и является стартом для определенных личностных ресурсов. Что касается метасистемного подхода в исследовании инновационного потенциала личности, то в ракурсе научных взглядов базовое сосредоточение выполнено на «нелинейных» системах со встроенным метасистемным уровнем. Таким образом, система инновационного потенциала личности способна соприкасаться с иными системами внутри личности, подобными ей, — адаптационным потенциалом, интеллектуальным, духовным, аффективным и другими [13]. Концепцию Б.Г. Ананьева [13] о «цветке потенциалов человека, лепестки» [13] которого сегментированы по направлениям тела, психики, социума и духовности, можно попытаться рассматривать с позиции метасистемного подхода. Согласно данной точке зрения, каждое из направлений представляет собой систему, которая взаимодействует с другими системами внутри одной крупной метасистемы — психологического здоровья человека. Поскольку в концепции потенциалов Б.Г. Ананьева инновационный потенциал личности не включен, то в данном диссертационном исследовании его можно представить как особую самоорганизующуюся систему, обладающую способностью через открытую метасистему взаимодействовать с другими потенциалами. Последователи метасистемного подхода в психологической науке указывают на то, что «компоненты назначенной системы в ее пределах обязаны непосредственно взаимодействовать в структурной и функциональной целостности» [13].

На сегодняшний день научное сообщество признает очевидным, что в психологической науке отсутствует единая систематизированная, общепринятая основа для обозначения содержательной глубины феномена – «инновационный потенциал личности» (ИПЛ), а также его строения и возможностей осуществления взаимоотношений с другими личностными ресурсами. Опираясь на системный подход и изучение концепций других исследователей системности в науке, согласно схеме на рис. 1 можно позволить сделать выводы о структурной определенности и специфичности, обозначающей всю глубину феномена ИПЛ.

Подведение итогов.

Изучение психологических характеристик инновационного потенциала личности позволило сформулировать суждения 1) об актуальности разработки и обоснования структурной модели инновационного потенциала личности 2) инновационный потенциал личности имеет свой компонентный состав, который реализуется на каждом системном уровне. Таким образом, построена и обоснована структура ИПЛ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Галажинский Э.В., Ключко В.Е., Краснорядцева О.М. Психология инновационной деятельности: словарь, охватывающий специфику профессиональной лексики: методическая разработка. Томск: Томский государственный университет, 2009.
2. Донцов А.И., Зинченко Ю., Зотова О. Психологическая безопасность личности // Москва Издательство Юрайт. 2019. С. 11–12.
3. Козырева О.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Инновационная педагогика в модели современного образования. Издательский дом Интернаука, 2016. Т. 10. С. 391–405.
4. Терехова Т.А. Феномен границы в детерминации инновационного потенциала личности // *Baikal Res. J.* 2018. Т. 9, № 2.
5. Терехова Т.А., Трофимова Е.Л. Научно-педагогические традиции и инновации кафедры социальной и экономической психологии // *Известия Байкальского Государственного Университета.* 2015. Т. 25, № 2. С. 330–335.
6. Дынькин Б.Е., Пахно И.В. Системная детерминация инновационного потенциала личности // *Социальные И Гуманитарные Науки На Дальнем Востоке.* 2012. № 2. С. 45–52.
7. Терехова Т.А., Шишкина А.О. Инновационная активность личности: подходы, формы, механизмы // *Психология в экономике и управлении.* 2013. № 2.
8. Смирнов Е.А. Подходы к эффективной инновационной деятельности // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. «Наука и образование»,* 2017. № 3.
9. Яголковский С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. 2011.
10. Лобанова Т.В. Психология сопротивления новому в научных и управленческих коллективах // *Материалы семинара «Научная организация труда и управления в научно-исследовательских и проектных учреждениях».* 1986. С. 132–135.
11. Бажанова Н.А. Личностная готовность к переменам в контексте исследования феномена «ожидания»/Перевод и апробация опросника «Personal change-readiness survey». 2005. С. 169–178.
12. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: развитие и диагностика в общении // *Труды Института психологии РАН.* 1997. С. 49–57.
13. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия: социальные проблемы инноватики. Политиздат, 1989.
14. Меррилл П. Поколение инноваций. Как создать инновационный процесс и инновационную культуру // *М РИА «Стандарты И Качество».* 2009.
15. Белан М.А. Смысловое наполнение инновационного потенциала личности // *Психология в экономике и управлении.* 2015. Т. 7, № 1.
16. Асмолов А. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. 2017.
17. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // *Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова. Ученые записки кафедры общей психологии.* 2002. № 1. С. 56–65.
18. Серый А. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. Авторское издательство Кузбассвузиздат, 2004.
19. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности // *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология.* 1981. № 2. С. 46.

20. Серый А. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов. Авторское издательство Кузбассвузиздат, 2002.
21. Богачева И.Г. Теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности // Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. 2009. № 98.
22. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций // М Смысл. 1992. Т. 16. С. 190.
23. Возрастная психология [Электронный ресурс]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/ru/book/ISBN9785987046067.html> (дата обращения: 12.05.2021).
24. Власенко Ю.А. Психологический анализ инновационного потенциала личности. Симферополь: Таврический национальный университет им. Вернадского В.И., 2003. 187 с.
25. Прусакова М.А. Актуальные смыслы личности с разным уровнем инновационного потенциала // Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа малой Родины. Материалы Всероссийской научно - практической конференции. Иркутск, 2019.
26. Капустина Валерия Анатольевна, Быкова Евгения Сергеевна Типологический подход в исследовании структуры инновационного потенциала личности // Психолог. 2019. №4.
27. Терехова Т.А., Белан М.А. Проективный метод исследования смыслового компонента инновационного потенциала личности // Психология в экономике и управлении. 2017. №2. С.53-62.
28. Подойницина М.А., Грибенников С.С. Особенности развития инновационного потенциала молодых людей, вовлеченных в предпринимательскую деятельность // Мир науки. Педагогика и психология, 2019. №6
29. Боронина Л.Н., Балясов А.А. — Сравнительный анализ моделей инновационного потенциала учащейся и работающей молодежи индустриальных регионов России // Социодинамика. – 2020. – № 12. – С. 96 - 108.
30. Basadur, M., Hausdorf, P. Measuring Divergent Thinking Attitudes Related to Creative Problem Solving and Innovation Management. // Creativity Research Journal. 1996. V. 9 (1). P. 21-32.
31. Hagen Everett E. On the Theory of Social Change: How Economic Growth Begins/ Everett E. Hagen// Entrepreneurship: Critical Perspectives of Business and Management. London: Routledge. 2002. P. 115–120.
32. Mazzarol, T. Entrepreneurship and innovation / T.Mazzarol. - Australia: Tilde University Press. May, 2008.
33. The 1990 Annual: Developing Human Resources / ed. by JW. Pfeifler. San Diego: University Associates, 1990. Goldsmith, RE. Measuring consumer innovativeness /R.E. Goldsmith, C.F.Hofacker //Journal of the Academy of Marketing Science. 1991.M7 19. P. 202-221.
34. Farr, J. Individual innovation / J. Farr, C. Ford // Innovation and creativity at Work: Psychological and Organisational Strategies, Chichester: John Wiley, 1990. P. 63-80.
35. West, MA. Innovation at work/MA. West, JL. Farr // Innovation and creativity at work: Psychological and Organizational Strategies. Chichester: John Wiley, 1990. P. 3-13
36. Sharma Rajeev. The effects of innovation characteristics, implementation processes and task context on the successful implementation of IS innovations. Dissertations, Ph.D. University of New South Wales (Australia), 2000. p. 242.
37. Mojahed Shahriyar. Construction innovation and the selection process. Dissertations, Ph.D. University of Louisville, 2000.
38. Plehn-Dujowich, Jose Marcial. Innovation and occupational choice. Dissertations, Ph.D. University of Chicago, 2001. p. 705.
39. Lechner Anat. New knowledge creation dynamics in multidisciplinary teams: In search of innovation practices. Dissertations, Ph.D. Rutgers The State University of New Jersey, 2000. p. 408.
- REFERENCES:**
1. Galazhinsky E.V., Klochko V.E., Krasnoryadtseva O.M. Psychology of innovation activity: a dictionary covering the specifics of professional vocabulary: methodological development. Tomsk: Tomsk State University, 2009.
2. Dontsov A.I., Zinchenko Yu., Zotova O. Psychological security of personality // Moscow, Yurayt Publishing House. 2019. pp. 11-12.
3. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Mitkina E.V. Innovative pedagogy in the model of modern education. Publishing House Internauka, 2016. vol. 10. pp. 391-405.
4. Terekhova T.A. The phenomenon of boundaries in determining the innovative potential of a personality // Baikal Res. Ya. 2018. Vol. 9, No. 2.

5. Terekhova T.A., Trofimova E.L. *Scientific and pedagogical traditions and innovations of the Department of Social and Economic Psychology // Proceedings of the Baikal State University. 2015. Vol. 25, No. 2. pp. 330-335.*
6. Dynkin B.E., Pakhno I.V. *Systemic determination of the innovative potential of a personality // Social Sciences And Humanities In The Far East. 2012. No. 2. pp. 45-52.*
7. Terekhova T.A., Shishkina A.O. *Innovative activity of personality: approaches, forms, mechanisms // Psychology in economics and management. 2013. № 2.*
8. Smirnov E.A. *Approaches to effective innovation activity // Humanities, socio-economic and social sciences. "Science and Education", 2017. No. 3.*
9. Yagolkovsky S.R. *Psychology of innovation: approaches, models, processes. 2011.*
10. Lobanova T.V. *Psychology of resistance to the new in scientific and managerial teams // Materials of the seminar "Scientific organization of labor and management in research and design institutions." 1986. pp. 132-135.*
11. Bazhanova N.A. *Personal readiness for change in the context of the study "Expectation"/Translation and verification of the questionnaire "Survey on readiness for personal changes". 2005.Pp. 169-178.*
12. Druzhinin V.N. *Psychology of general abilities: development and diagnosis in communication // Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 1997. pp. 49-57.*
13. Prigozhin A.I. *Innovations: incentives and obstacles: social problems of innovation. Politizdat, 1989.*
14. Merrill P. *Generation of innovations. How to create an innovation process and an innovation culture // M RIA "Standards and Quality". 2009.*
15. Belan M.A. *Semantic content of the innovative potential of a personality // Psychology in economics and management. 2015. Vol. 7, No. 1.*
16. Asmolov A. *Psychology of personality. Cultural and historical understanding of human development. 2017.*
17. Leontiev D.A. *Personality in personality: personal potential as the basis of self-determination // Lomonosov Moscow State University. Scientific notes of the Department of General Psychology. 2002. No. 1. pp. 56-65.*
18. Seriy A. *System of personal meanings: structure, functions, dynamics. Kuzbassvuzizdat Publishing House, 2004.*
19. Bratus B.S. *Towards the study of the semantic sphere of personality // Bulletin of the Moscow University. Episode 14: Psychology. 1981. No. 2. S. 46.*
20. Seriy A. *Psychological mechanisms of functioning of the system of personal meanings. Author's publishing house Kuzbassvuzizdat, 2002.*
21. Bogacheva I.G. *Theoretical approaches to the study of the value-semantic sphere of personality // Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after AI Herzen. 2009. No. 98.*
22. Leontiev D.A. *Test of semantic orientations // Moscow, 1992. Vol. 16. pp. 190-23*
. Age psychology [Electronic resource]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/ru/book/ISBN9785987046067.html> (date of reference: 05/12/2021).
24. Vlasenko Yu.A. *Psychological analysis of the innovative potential of a personality. Simferopol: Taurida National University named after Vernadsky V.I., 2003. 187 p.*
25. Prusakova M.A. *Actual meanings of a personality with different levels of innovative potential // Interdisciplinary resources of economic psychology in the formation of an ethnoregional identity and a positive image of a small homeland. Materials of the All-Russian scientific and practical conference. Irkutsk, 2019.*
26. Kapustina Valeria Anatolyevna, Bykova Evgeniya Sergeevna *Typological approach in the study of the structure of the innovative potential of personality // Psychologist. 2019. №4.*
27. Terekhova T.A., Belan M.A. *The projective method of studying the semantic component of the innovative potential of a personality // Psychology in economics and management. 2017. No. 2. pp.53-62.*
28. Podoinitsina M.A., Gribennikov S.S. *Features of the development of the innovative potential of young people involved in entrepreneurial activity // Mir Nauki. Pedagogy and Psychology, 2019, No. 6*
29. Boronina L.N., Balyasov A.A. — *Comparative analysis of models of innovative potential of students and working youth in industrial regions of Russia // Sociodynamics. – 2020. – No. 12. – pp. 96-108.*
30. Basadour M., Hausdorff P. *Measurement of attitudes towards divergent thinking related to creative problem solving and innovation management. // Journal of Creativity Research. 1996. Vol. 9 (1). pp. 21-32.*

31. Hagen Everett E. *On the Theory of Social Change: How Economic Growth Begins* / Everett E. Hagen// *Entrepreneurship: Critical Perspectives on Business and Management*. London: Routledge. 2002. pp. 115-120.
32. Mazzarol, T. *Entrepreneurship and innovation* / T.Mazzarol. - Australia: Tilde University Press. May, 2008.
33. *Yearbook for 1990: Development of human resources* / edited by J. W. Pfeifler. San Diego: University Associates, 1990. Goldsmith, Re. *Measuring consumer innovation* /R.E. Goldsmith, K.F.Hofacker // *Journal of the Academy of Marketing Sciences*. 1991.No. 719. pp. 202-221.
34. Farr, J. *Individual innovations* / J. Farr, K. Ford // *Innovation and creativity at work: psychological and organizational strategies*, Chichester: John Wiley, 1990. pp. 63-80.
35. West, Massachusetts. *Innovation at work/Massachusetts*. West, J. L. Farr // *Innovation and creativity at work: psychological and organizational strategies*. Chichester: John Wiley, 1990. pp. 3-13
36. Sharma Rajiv. *The influence of innovation characteristics, implementation processes, and task context on the successful implementation of innovations in information security*. Dissertations, PhD, University of New South Wales (Australia), 2000. pp. 242.
37. Mujahid Shahriyar. *Innovations in construction and the selection process*. Dissertations, PhD, University of Louisville, 2000.
38. Plen-Dudjovic, Jose Marcial. *Innovation and professional choice*. Dissertations, Ph.D., University of Chicago, 2001. pp. 705.
39. Lechner Anat. *The dynamics of creating new knowledge in multidisciplinary teams: in search of innovative practices*. Dissertations, Ph.D. Rutgers, State University of New Jersey, 2000. p. 408.