

УДК 343

Вертепова Татьяна Александровна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарский университет МВД России,
подполковник полиции
vertepova_ta@mail.ru

Плужников Игорь Александрович

курсант
Краснодарский университет МВД России
vertepova@mail.ru

Tatyana A. Vertepova

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Candidate of Law, Associate Professor, Police Lieutenant Colonel
vertepova_ta@mail.ru

Igor A. Pluzhnikov

cadet
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
vertepova@mail.ru

**Актуальные вопросы назначения уголовного наказания с учетом
гендерного признака**

Topical issues of the appointment of criminal punishment based on gender

***Аннотация.** В статье анализируется назначение наказаний за совершение преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации в отношении мужчин и женщин с учётом различных обстоятельств. Для более подробного анализа данного направления были рассмотрены основополагающие положения и принципы Уголовного закона Российской Федерации, а также разъяснения Верховного Суда о назначении наказаний и комментарии к статьям Уголовного Кодекса, проанализирована научная литература по данной теме.*

***Ключевые слова:** уголовный закон; уголовная ответственность; наказание; гендерный признак.*

***Annotation.** The article analyzes the imposition of penalties for the commission of crimes provided for by the Criminal Code of the Russian Federation in relation to men and women, taking into account various circumstances. For a more detailed analysis of this area, the fundamental provisions and principles of the Criminal Law of the Russian Federation were considered, as well as explanations*

of the Supreme Court on the imposition of penalties and comments on articles of the Criminal Code, the scientific literature on this topic was analyzed.

Keywords: *criminal law; criminal liability; punishment; gender attribute.*

Введение: Уголовное законодательство Российской Федерации служит для граждан, общества, в качестве гаранты защиты от преступных посягательств, посягающих на права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства. В силу невозможности предупредить каждое преступление на ранних этапах подготовки, так или иначе преступники могут достигнуть своих целей, влекущих общественно-опасные последствия. В таком случае виновное лицо должно понести наказание за совершенное деяние. При назначении наказания, согласно ч.2 ст. 43 УК РФ достигаются следующие цели: восстановление социальной справедливости; исправление осужденного; предупреждение совершения новых преступлений[1].

Стоит также уделить внимание ч.3 ст. 60 УК РФ, которая указывает, что при назначении наказания учитывается как характер и степень общественной опасности преступления, так и личность виновного. Справедливо со стороны законодательства рассматривать возможность наличия как внешних обстоятельств, способствовавших совершению преступления так и личностные особенности лица, его совершающего, для последующей более объективной оценки характера и степени общественной опасности деяния и в последующем назначении наказания. Для этого предусмотрены смягчающие и отягчающие обстоятельства наказания.

Сосредоточим внимание на обстоятельствах, смягчающих наказание. Во всех ли случаях данные обстоятельства при вынесении решения о назначении наказания будут соответствовать общим началам назначения наказания, а конкретно положению ч.1 ст. 60 УК РФ: «Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание...»?

На современном этапе развития уголовного законодательства представляет интерес назначение наказания за совершение одного и того же преступления с учетом гендерных особенностей виновного лица. Так, сравнительно-правовой анализ показал отсутствие некоторых видов наказания для женщин. Рассматривая ст. 57 УК РФ, которая предусматривает такой вид наказания как пожизненное лишение свободы, мы пришли к выводу, что данное наказание не назначается лицам женского пола. Пояснение по какой причине идёт такое социальное расслоение при назначении наказания непосредственно в уголовном законодательстве не указывается. С учетом тяжести данного вида наказания закон устанавливает ограничения сферы его применения по полу и возрасту осужденных: оно не применяется к женщинам, к мужчинам старше 65 лет, а также к лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет [2].

Помимо этого, в защиту данных положений следует учитывать следующие факторы:

- первый фактор, биологический - женщинам труднее переносить условия пожизненного заключения, чем мужчинам;
- вторым фактором может выступать наличие детей у женщины и ввиду высокой социальной значимости матери в воспитании ребёнка это также можно отнести к аргументам в защиту рассматриваемого вопроса.
- к третьему фактору следует отнести репродуктивную функцию женщины, она должна участвовать в продолжение рода. В 2022 г. население страны составляло 145,2 млн. человек. Причем, в последние 5 лет цифра падает. Рекордное падение случилось в 2020 г., из-за коронавируса население резко уменьшилось сразу на полмиллиона человек. Еще один отток населения случился в период с января по апрель 2022 г. - в этот период из страны эмигрировало около 1,24 млн. человек. Данные показатели наглядно указывают снижение роста населения в России, что обуславливает неназначения пожизненного наказания для женщин в России.

В совокупности данные факторы выступают как аргументы в пользу того, что наказание в виде пожизненного лишения свободы для женщин не целесообразно. Но к каждому из них можно выставить и контраргумент.

Если взять во внимание статистику соотношения населения мужчин и женщин, то можно увидеть, что в России преимущественно женское население. По данным статистики Росстата, женщин в России больше мужчин. 53% населения составляют именно женщины, что составляет 78,8 млн. лиц женского пола. Мужчин меньше - всего 47% населения, а в цифрах - 68,7 млн. лиц мужского пола. Примерно такая статистика сохраняется уже двадцать лет. Данные показатели противоречат принципу назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы по демографическому признаку [3].

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо уделить внимание ч.1 ст. 60 УК РФ где говорится о назначении справедливого наказания. Что же понимается под справедливостью? Определения данного термина в Уголовном кодексе РФ нет, но обратившись к комментарию к данной статье указывается: «Комментируемое положение является проявлением в уголовном законодательстве этической категории справедливости, характеризующей отношения между определенными социальными явлениями и категориями сквозь призму интересов общества, общечеловеческих ценностей, добра и зла. Соотношение между преступлением и наказанием выступает как частное соотношение между деянием и воздаянием. Соответствие между этими характеристиками оценивается в этике как справедливость, несоответствие — как несправедливость» [4]. Иначе говоря, стоит сконцентрироваться на соответствии наказания к совершённом деянию. Это указывается и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58: «Согласно статье 6 УК РФ справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» [5]. Получается, если условно мужчина совершит террористический акт согласно ч.3 ст. 205 УК РФ с отягчающим обстоятельством, к примеру, п. «р» ч. 1 ст.63 УК РФ применить к нему наказание в виде пожизненного лишения свободы

будет вполне обосновано и справедливо, но абсолютно при тех же условиях и обстоятельствах к женщине применение данного наказания будет неправомерно и получается, что несправедливо.

Также стоит обратить внимание на ст. 49 УК РФ «Обязательные работы». В ч.4 ст. 49 УК РФ указывается группа лиц, которая не может быть привлечена к обязательным работам, ввиду того, что работа связана с применением физического труда. Безусловно, касаясь затронутой темы статьи, беременные женщины не должны привлекаться к такого вида работам ввиду потенциальной опасности нанесения вреда как своему здоровью, так и здоровью будущего ребёнка. Но по поводу наличия у женщины детей в возрасте младше двух лет возникает вопрос. Почему не включён в перечень мужчина, который так же может попасть в такую ситуацию. Безусловно, мать ребёнка имеет высокую значимость в воспитании детей, но роль отца нельзя принижать. Время обязательных работ может быть установлено не более 4 часов в день, на такой срок женщина может оставить ребёнка под присмотром, отца, бабушки или няни. Если говорить по поводу вида обязательных работ, то законодатель не указывает, что это должен быть обязательно тяжёлый физический труд, а «общественно полезные работы», которые необязательно повлекут наступления каких-либо тяжких последствий для здоровья матери. Если же семейная ситуация складывается так, что не представляется возможным оставить ребёнка ни с кем, кроме матери, это обосновывает положения рассматриваемой статьи. Но при этом в такие же обстоятельства для мужчины такого не предусмотрено.

Таким образом, анализ действующего уголовного наказания показал, что разделение по гендерному признаку происходит не только по половому признаку «женщина» и «мужчина», но также встречаются такие понятия как «женщина, имеющая детей», «беременная женщина», «мужчина, являющийся единственным родителем», т.е. при назначении наказания учитывается не просто гендерный признак, а также особая социальная роль в социальной системе, требующая повышенного внимания и поддержки со стороны государства.

Рассмотрев актуальные вопросы назначения уголовного наказания с учетом гендерного признака, можно заключить, что установление дискриминации согласно ч. 2 ст. 57 УК РФ является сложным правовым вопросом, который требует особого внимания и анализа со стороны законодателя, и важное место в решении данного вопроса занимает правотворческая процедура, которая должна строиться на балансе таких принципов как справедливость, равенство и гуманизм. На наш взгляд, необходимо:

- 1) пересмотреть положения пожизненного лишения свободы. При совершении особо тяжких преступлений, которые сопровождаются насильственными действиями и ярко-выраженной жестокостью нужно назначать наказание соответствующее тяжести преступления, вне зависимости от гендерных особенностей. Специально для женщин, назначенным наказанием в виде пожизненного лишения свободы стоит создать

отдельные колонии, условия, которых будут соответствовать тяжести совершённого преступления, но при этом будут также учитывать факторы физического состояния женщины и ее физиологических особенностей.

2) наказания в виде обязательных/ исправительных/ работ назначать не зависимо от гендерных признаков лица, совершившего преступление. Как было описано выше, существует множество видов работ, которые никак не повлияют на здоровье женщин в негативном плане, даже с учётом их физиологических особенностей организма, что в итоге обуславливает необоснованность отсутствия данного вида наказания для женщин.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в современном уголовном законодательстве Российской Федерации, у правоприменителя нет единого подхода, учитываемого при назначении уголовного наказания с учётом конкретных гендерных особенностей лиц, совершивших преступления. Сложность выполнения данной установки состоит в двуединой задаче – соблюдение принципа уголовного равенства, уголовной ответственности, назначения наказания; и одновременно не нарушить принцип гуманизма, затрагивающий вопрос об особенностях социально-демографического статуса. Реализация данных принципов не должна противоречить друг другу, а дополнять, что в конечном итоге создаст равенство и справедливость при назначении наказания, учитывая физиологические и демографические особенности лиц, совершивших преступление.

Литература:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ(ред. От 18.03.2023) // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.06.2024).

2. Соотношение мужчин и женщин в России // [Электронный ресурс] / URL: <https://novomoscow.ru/info/sootnoshenie-muzhchin-i-zhenshchin-v-rossii/> (дата обращения: 10.06.2024).

3. Уголовный Кодекс Российской Федерации со всеми изменениями и дополнениями. Комментарий к статьям УК РФ//[Электронный ресурс]/URL: <https://stykrf.ru/> (дата обращения: 11.06.2024).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.06.2024).

Literature

1. The Criminal Code of the Russian Federation" dated 06/13/1996 N 63-FZ (ed. From 03/18/2023) // Access from the help. legal system "ConsultantPlus" (date of application: 06/10/2024).

2. The ratio of men and women in Russia // [Electronic resource] / URL: <https://novomoscow.ru/info/sootnoshenie-muzhchin-i-zhenshchin-v-rossii/> / (date of application: 06/10/2024).

3. The Criminal Code of the Russian Federation with all amendments and additions. Commentary on articles of the Criminal Code of the Russian

Federation//[Electronic resource]/URL: <https://stykrf.ru> / (date of appeal: 06/11/2024).

4. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 22, 2015 No. 58 "On the practice of assigning criminal punishment by the courts of the Russian Federation" // Access from the help. the legal system "ConsultantPlus" (date of application: 06/12/2024).