



УДК 17.022.1

Белых Кристина Сергеевна

преподаватель кафедры философии, истории и иностранных языков
Пензенский государственный аграрный университет
belykh.k.s@pgau.ru

Наркевич-Иодко Маргарита Сергеевна

доцент кафедры физического воспитания
Пензенский государственный аграрный университет
narkevich.m.s@pgau.ru

Пугачева Наталья Петровна

Доктор философских наук, доцент
заведующая кафедрой философии, истории и иностранных языков
Пензенский государственный аграрный университет
fil.ist.in@pgau.ru

Kristina S. Belykh

Lecturer at the Department of Philosophy, History and Foreign Languages
Penza State Agrarian University
belykh.k.s@pgau.ru

Margarita S. Narkevich-Iodko

Associate Professor of the Department of Physical Education
Penza State Agrarian University
narkevich.m.s@pgau.ru

Natalia P. Pugacheva

Doctor of Philosophy, associate Professor
Head of the Department of Philosophy, History and Foreign Languages
Penza State Agrarian University
fil.ist.in@pgau.ru

Соотношение этики и аксиологии: роль профессиональной этики

The relationship between ethics and axiology: the role of professional ethics

***Аннотация:** В статье анализируется соотношение этики и аксиологии как важнейших разделов философского знания. Выявляются их сходство и различия, причины смешения учения о ценностях и науки о морали и нравственности. Через профессиональную этику показывается неизбежность обращения к аксиологической составляющей, становящейся основой современных профессиональных кодексов.*

***Ключевые слова:** аксиология, этика, профессиональная этика, ценности, этические кодексы, мораль, нравственность, этика тренера.*

***Abstracts:** The article analyzes the relationship between ethics and axiology as the most important sections of philosophical knowledge. Their similarities and differences are revealed, as well as the reasons for mixing the doctrine of values and the science of morality. Through professional ethics, the inevitability of turning to the axiological component, which is becoming the basis of modern professional codes, is shown.*

***Keywords:** axiology, ethics, professional ethics, values, ethical codes, morality, trainer ethics.*

Проблема соотношения этики и аксиологии периодически поднимается в отечественной науке. Кажущиеся взаимозаменяемыми данные разделы философского знания, на самом деле, легко различаются по своему предмету и определению, хотя и неизбежно пересекаются. В первом приближении можно сказать, что аксиология занимается изучением ценностей, а этика – принципов. Аксиология исследует ценности как таковые, этика – моральные ценности. Здесь и возникают вопросы, суть которых сводится к следующему: «разве проблема ценностей не является этической?»

Подобные рассуждения исторически закономерны, поскольку появление сравнительно нового раздела философии под названием «аксиология» так или иначе требует разделения «сфер влияния» учения о ценностях и науки о морали и нравственности.

В аристотелевском варианте этика, прежде всего, определяла сущность наших обязанностей и путей достижения мудрости или счастья. Соответственно, вопрос ценности чего-либо имеет мало общего с первоначальной проблематикой этической науки. «Рассматривая этику Аристотеля в первую очередь как эвдемонистическую, центральной темой которой является счастье, А.А. Гусейнов выявляет во всех этических текстах Стагирита тройственную структуру. Первые главы – ученье о высшем благе (счастье), далее – ученье о добродетелях, в завершение – ... проблема дружбы, повторное рассмотрение вопроса о счастье и рассуждения о воздержанности» [5, С. 67].

Безусловно, ценности имеют непосредственное отношение к морали, и, говоря о ценностях, чаще всего мы подразумеваем именно моральные. Однако лучшим доказательством того, что прилагательное «моральный» в данном случае не является избыточным, может быть вопрос о ценности самой морали (не обоснования, а именно – ценности). Открытый характер данной проблемы показывает, что ценность – это нечто, отличное от морали. Иными словами, мы переходим в область собственно аксиологической проблематики. Действительно, для аксиологии проблема ценности морали – одна из типичных: равным образом можно поставить вопрос о ценности искусства, познания, жизни, природы, бытия и т.д.

Смешение этики и аксиологии произошло, вероятнее всего, потому, что проблема ценностей была поставлена именно в русле моральных категорий и принципов. А само понятие ценности слилось с родственными, но, тем не менее, отличными от него: благо (высшее благо), цель (высшая цель), абсолют и т.п. Также можно привести другие формулировки: ценность приравнивается к смыслу, сравнивается с правом. Так, вопрос о ценности жизни сводится к этической проблематике смысла жизни. Однако очевидно, что если я, допустим, нашел смысл в своей жизни (например, в виде деятельности, приносящей мне удовлетворение), то это никоим образом не подразумевает тот факт, что ценность жизни как таковой выводится из этого смысла. Так же и бессмысленная (неосмысленная) жизнь имеет ценность. Кроме того, с точки зрения аксиологии, понятие «отрицательная ценность» (казалось бы, этический оксюморон) является логически оправданным.

Представление о природе как основе ценностей не имеет под собой какой-либо фактической основы, ведь ценность может выходить за рамки природы – как, например, идея прогресса. Попытки вывести ценность из самой себя или из какого-либо другого понятия можно рассматривать как «натуралистическую ошибку» – еще один «этический след» в аксиологии. «Чтобы получить правильный ответ на вопрос: “Что является добром (благом) как таковым (самим по себе)?”, мы должны выяснить, какую ценность имел бы каждый предмет, если бы он существовал абсолютно сам по себе, изолированно от других» [2, С. 37].

Показательным является тот факт, что в нашей стране у истоков учения о ценностях стояли виднейшие философы-этики, среди которых – основатель первой кафедры этики, профессор Московского университета – Сергей Федорович Анисимов. «Аксиология является той частью философского знания, – утверждает автор, – в которой отвлеченная философия ближе всего подходит к практической жизни людей, имеет выход (через этику, эстетику, философию права, философию религии, теорию культуры и т. п.) в повседневную жизненную практику» [1, С. 7].

В современной философской науке принято разделять этику и аксиологию как две связанные, но, тем не менее, различные дисциплины. Традиционно мораль «стремится» к автономии, т.е. желает быть основанной на самой себе, на определенных моральных принципах и моральных абсолютах. Существовали попытки обоснования морали через социологию или психологию, однако такие рассуждения сводились, в основном, к решению вопроса о происхождении морали, но не поиску ее основы. Искушение сделать таковой именно ценность, т.е. подчинить этику аксиологии, на наш взгляд будет существовать всегда.

Показательным является наличие в современной западной философской науке такой дисциплины как «аксиологическая этика» (Axiological ethics). Она определяется как вариант применения аксиологического подхода к теории морали в связи с сомнением в обоснованности этических суждений – их можно подвергать сомнению, т.е. оценивать, если в их основе лежат ценности, а не добро. Соответственно и мораль реконструируется на основе не принципов, а установленных ценностей.

Большинство сторонников аксиологической этики склоняются к идее априорного, интуитивного, понимания моральным субъектом сути ценностей. При этом не берется во внимание тот факт, что некоторые люди в силу различных причин не могут чувствовать ценностные различия. Основная же критика данной позиции сводится к апелляции к метафизике: налицо тенденция «овеществлять»

ценности и относиться к ним как к самостоятельным сущностям. Здесь можно привести пример в виде «онтологической аксиологии», сторонником которой является немецко-американский философ Ганс Йонас (1903-1993), утверждавший ценность жизни самой по себе (онтологическая ценность).

Мы привели здесь несколько линий философских дискуссий относительно связи и различия этики и аксиологии, моральных принципов и ценностей, чтобы показать живой характер практической философии.

Профессиональная этика, как нам представляется, является той областью практической философии, где без аксиологического компонента обойтись нельзя. Нравственные ценности – то, что неизменно присутствует в любом профессиональном кодексе и, как справедливо отмечается современными исследователями, «в наименьшей степени подлежит корректировке» [4, С. 22]. Соответственно, разработка проекта такого кодекса, в первую очередь, должна начинаться с выстраивания системы ценностей, категорий и принципов.

В различных видах и разновидностях профессиональной этики, как правило, выделяются ценности базовые, общечеловеческие, и специфические, характерные для конкретной сферы деятельности. Приведем, к примеру, этику тренера, в которой одной из главных ценностей становится ценность здоровья подопечного, тренируемого, что особенно актуализируется в условиях неизбежности спортивных рисков разного плана. Далее можно привести такие позиции, как собственно ценность индивида как человека; ценность самой тренерской работы; ценность профессии; ценность здоровой соревновательности на основе сотрудничества и взаимовыручки; ценность физической культуры и физического воспитания; ценность выбора, профессионального и морального и т.д. То есть неизбежно выстраивание определенной ценностной шкалы.

Декларативность современных профессиональных кодексов [3, С. 24] обусловлена во многом отсутствием в них системного подхода по отношению к ценностям либо формальным провозглашением каких-то базовых аксиологических позиций. Популяризация профессиональной этики и неизбежность ее кодификации актуализируют работу по выявлению именно реально функционирующих, «работоспособных» профессиональных ценностей.

Через профессиональные ценности, которые всегда ситуативны, в отличие от общечеловеческих, можно выявить и проанализировать изменения самого профессионального сообщества в исторической перспективе. Эти так называемые «аксиологические сдвиги» профессиональной морали становятся индикатором социальных изменений в целом.

Связь профессиональной морали и аксиологии – необходимая основа возрождения интереса к этике, а через нее – к философии вообще. Можно сказать, профессиональная этика в современных условиях как раз и способна восстановить авторитет философского знания, «реанимировать» гуманизм и очаги нравственности в обществе.

Литература

1. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М.: Современные тетради, 2001. 128 с.
2. Мур Дж. Э. Природа моральной философии. М.: Республика, 1999. 349 с.
3. Назарова Ю.В. Аксиология профессии: пути определения и реализации современных профессиональных ценностей // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2015. № 3. С. 20-24.
4. Назарова Ю.В., Смелова М.В. Аксиологический контент профессиональной этики и профилактика девиантного поведения молодежи // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2016. № 2 (18). С. 21-28.
5. Платонов Р.С. Основные проблемы этики Аристотеля в историко-философском исследовании // Философская мысль. 2019. № 10. С. 54-72.

Literature

1. Anisimov S.F. Introduction to Axiology. Moscow, 2001. 128 p.
2. Moore J.E. The Nature of Moral Philosophy. Moscow, 1999. 349 p.
3. Nazarova Yu.V. Axiology of the Profession: Ways to Define and Implement Modern Professional Values // Humanitarian Bulletin of TSPU named after L.N. Tolstoy. 2015. No. 3. P. 20-24.
4. Nazarova Yu.V., Smelova M.V. Axiological Content of Professional Ethics and Prevention of Deviant Behavior of Young People // Humanitarian Bulletin of TSPU named after L.N. Tolstoy. 2016. No. 2 (18). P. 21-28.
5. Platonov R.S. The Main Problems of Aristotle's Ethics in Historical and Philosophical Research // Philosophical Thought. 2019. No. 10. P. 54-72.