

УДК 343

Савенко Ирина Алексеевна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и криминологии;
Краснодарский университет МВД России
полковник полиции
irinaasavenko@mail.ru

Мироненко Рамиль Рашидович

курсант;
Краснодарский университет МВД России;
рядовой полиции
ramil.mironenko@yandex.ru

Irina A. Savenko

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology;
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Candidate of Law, Associate Professor, Police Colonel
irinaasavenko@mail.ru

Ramil R. Mironenko

The cadet;
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia;
Private police
ramil.mironenko@yandex.ru

Правовая регламентация реабилитации нацизма

Legal regulation of the rehabilitation of Nazism

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению одной из самых сложных и опасных для всего мирового сообщества проблем современности – распространения нацистской идеологии и борьбы с ней уголовно-правовыми мерами. Актуальность выбранной темы заключается в том, что формирование в обществе толерантного отношения к нацизму способно спровоцировать не только угрозу, но и негативные последствия, как для внешней безопасности государства, так и внутри страны подорвать экономику, традиционные устоявшиеся ценности общества, привести к несоблюдению конституционных прав и свобод человека. Криминализация уголовной ответственности за реабилитацию нацизма стала серьезным шагом в борьбе с таким явлением, однако норма имеет ряд недостатков технико-юридического и логического характера требующего дополнительного исследования.

Цель – анализ уголовно-правовой регламентации ст. 345¹ УК РФ. Метод решения – разработка мер уголовно-правового характера направленные на повышение эффективности применения ответственности за реабилитацию нацизма.

Ключевые слова: нацизм, реабилитация, Международный военный трибунал, символы воинской славы России.

Annotation. *This work is devoted to the consideration of one of the most difficult and dangerous problems of our time for the entire world community – the spread of Nazi ideology and the fight against it by criminal law measures. The relevance of the chosen topic lies in the fact that the formation of a tolerant attitude towards Nazism in society can provoke not only a threat, but also negative consequences, both for the external security of the state and within the country, undermine the economy, traditional established values of society, lead to non-observance of constitutional human rights and freedoms. Criminalization of criminal liability for the rehabilitation of Nazism has become a serious step in the fight against such a phenomenon, however, the norm has a number of technical, legal and logical drawbacks. The purpose is to analyze the criminal law regulation of Article 3451 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. The solution method is the development of criminal law measures aimed at increasing the effectiveness of the application of responsibility for the rehabilitation of Nazism.*

Keywords: *Nazism, rehabilitation, International Military Tribunal, symbols of military glory of Russia.*

Введение. В современных реалиях, особенно в свете недавних исторических событий в странах ближнего и дальнего зарубежья, все более отчетливо наблюдаются попытки определенных радикальных элементов, направленные на дестабилизацию внутреннего порядка в государствах с целью расшатать его устои и путем захвата власти установить свой собственный.

Часто для реализации подобных целей им требуется провести первоначальную идеологическую обработку населения, и, по нашим наблюдениям, не редко для этого используется обращение к прошлому – с целью нахождения новых «идолов», ориентируясь на идеи которых, население, по замыслу экстремистов, должно совершать определенные противоправные действия. В этом контексте мы считаем необходимым отметить, что для реализации подобных планов, преступниками, как правило, используются идеи, которые были присущи политическому строю Германии образца 1933-1945 гг., то есть нацистские идеи, а также идеи их пособников.

Актуальность проводимого исследования обусловлена тем, что в нынешних условиях явно прослеживается тенденция организации и радикализации маргинальных и околомаргинальных, в том числе экстремистских, сообществ, базирующихся идеологически на националистических, а иногда даже нацистских началах.

В ряде стран Европы, в том числе стран ближнего зарубежья, в последнее время происходит переосмысление победы России над фашизмом с фактическим перевиранием результатов Второй Мировой войны с приравниванием советских солдат к нацистам, или же попытками оправдания действий пособников нацизма. В этой связи, считаем необходимым рассмотреть уголовно-правовую норму, уже

введенную в 2014 году в наш уголовный закон, а именно – статью 354¹ УК РФ «Реабилитация нацизма».

Начать следует с изучения общей уголовно-правовой характеристики статьи 354¹ УК РФ. В данном случае мы имеем дело со статьей, в которой фактическим объектом по части 1 выступают общественные отношения, гарантирующие сохранение и уважение к исторической памяти народа Российской Федерации, предмет же преступления имеет место только в ч.3 ст.354¹ УК РФ и включает в себя символы воинской славы России. Символы воинской славы России как понятие не имеет законодательного определения и является оценочными. Под этими символами можно понимать все, что вызывает ассоциацию с героической военной историей России: флаги воинских соединений, военные медали и ордена, наградное оружие, георгиевская ленточка (как символ Победы), военные памятники, братские могилы солдат, военно-исторические музейные комплексы и т. д.

На данном этапе исследования мы уже можем наблюдать первую коллизию: не соответствие предмета преступления, указанного в части 3, названию статьи.

Для научного дискурса остается непонятным, в какой мере «распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества», имеет непосредственное отношение к реабилитации нацизма. В теории заинтересованное лицо, может как - либо оскорблять даты, связанные с Отечественной войной 1812 г., связанные с отрицанием заслуг русского народа и конкретно нашей страны в победах того времени. В данном случае деяние будет попадать под диспозицию части 3 ст. 354¹ УК РФ, но, по своей сути, не будет никак относиться к реабилитации нацизма.

Если же мы, применим метод буквального толкования и более тщательно проанализируем часть 1 данной статьи, в которой указано: «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично»[1], то мы:

1. должны будем обратить внимание на то, что необходимым критерием для квалификации будет являться публичность;

2. деяние затрагивает отрицание только тех фактов, которые были установлены Нюрнбергским трибуналом, не включающее в себя преступления, подтвержденные в ходе Ленинградского, Токийского, Хабаровского и иных процессов над нацистскими преступниками, а также над их пособниками;

3. сведения о деятельности СССР в годы Второй Мировой войны и о ветеранах Великой Отечественной войны должны быть заведомо ложными.

Обратим внимание на название уголовно-правовой нормы «Реабилитация нацизма» и, проанализируем нормативно-правовую базу, то сможем прийти к выводу, что на сегодняшний день отсутствует какое-либо законодательное

закрепление понятия «нацизм», что может свидетельствовать о недостаточном понимании самой сути данной уголовно-правовой нормы и того, что она должна на деле регулировать. Изучение научных публикаций» [2; 3; 4] и точек зрения ведущих политологов страны, позволили сформулировать, на наш взгляд, более точную трактовку исследуемого понятия. Нацизм - политическая идеология, основывающаяся на ненависти и крайней нетерпимости к представителям отличных от носителя идеологии национальностей, их расе, религии, убеждениям, и ставящая перед собой задачи превознесения одной «правильной» нации любыми путями, вплоть до физического уничтожения всех иных, имевшая фактическую реализацию в странах Оси и распространенная среди их союзников, пособников и коллаборантов, выступавших на их стороне. Если законодатель будет опираться на данный термин, или же подобный ему, будет достигнуто более точное и обширное понимание необходимых изменений с целью более правильной реализации правоприменительной практики.

Изучив правоприменительную практику, мы пришли к неутешительному выводу, что за 10 лет с момента введения данной уголовно-правовой нормы судами так и не была выработана единая практика ее использования. Так, по статистике на 2022 год всего судами по статье 354¹ УК РФ было осуждено 28 человек, из них 2 к обязательным работам, 1 к исправительным работам, 10 к штрафу, 8 к лишению свободы и в отношении 4 этот вид наказания применен условно. При чем, к лишению свободы лица осуждались только по квалифицирующим частям (ч.2 и ч.4), что в очередной раз свидетельствует о том, что, несмотря на повышенную опасность данного деяния, суды не имеют должного представления о понятиях, описанных в диспозиции данной статьи, из-за чего некорректно квалифицируют действия преступников.

Стоит уточнить, что при внесении изменений в имеющуюся уголовно-правовую норму, необходимо сделать акцент, что действия лица, содержащие признаки рассматриваемого преступления, не должны признаваться реабилитацией нацизма, если были связаны с осуществлением лицом научной или исследовательской деятельности, что будет способствовать выработки единообразной юридической оценки применения данной нормы.

В качестве результатов проведенного исследования нами предлагаются следующие меры уголовно-правового характера:

1. произвести обобщение правоприменительной практики, путем создания соответствующего ППВС РФ, в котором должны быть даны основные понятия, связанные с данной статьей, в первую очередь, определение термина «нацизм»;

2. расширить область применения данной статьи, путем включения, помимо результатов самого Нюрнбергского трибунала упоминание об иных процессах в отношении нацистских преступников и их пособников, что значительно облегчит правоприменительную практику, и изложить ч. 1 ст. 354¹УК РФ в следующем виде: «Отрицание фактов, установленных приговорами Трибуналов над нацистскими преступниками их пособниками, одобрение преступлений, установленных указанными приговорами, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы

Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично».

3. Дополнить статью примечанием, в котором необходимо указать, что «не могут быть признаны реабилитацией нацизма действия лица, содержащие в себе признаки данного преступления, если они были совершены в рамках научной или исследовательской деятельности лица».

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Москва: Проспект, 2024. .343-344.
2. Егорова Н. А. Реабилитация нацизма: уголовно-правовой анализ //Всероссийский криминологический журнал. – 2015. – Т. 9. – №. 3. – С. 494-503.
3. Левандовская М. Г. Реабилитация нацизма как преступление //Вестник университета имени ОЕ Кутафина. – 2018. – №. 12 (52). – С. 155-162.
4. Скорodelова Е. И. Реабилитация нацизма как объект криминалистического исследования //Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – №. 3. – С. 123-131.
5. Судебная статистика РФ URL: <https://stat.anu-npecc.pf/stats/ug/t/14/s/17?ysclid=luv8t2fgwd503212728> (дата обращения 20.03.2024)

Literature

1. The Criminal Code of the Russian Federation. Moscow: Prospekt, 2024. .343-344.
2. Egorova N. A. Rehabilitation of Nazism: criminal law analysis //All-Russian Journal of Criminology. – 2015. – Vol. 9. – No. 3. - pp. 494-503.
3. Levandovskaya M. G. Rehabilitation of Nazism as a crime //Bulletin of the OE Kutafin University. – 2018. – №. 12 (52). – Pp. 155-162.
4. Skorodelova E. I. Rehabilitation of Nazism as an object of forensic research //Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences. – 2022. – No. 3. – pp. 123-131.
5. Judicial statistics of the Russian Federation URL: <https://stat.anu-npecc.pf/stats/ug/t/14/s/17?ysclid=luv8t2fgwd503212728> (accessed 03/20/2024)